

**TOURNAIRE SAS**  
Quartier du Plan  
70 Route de La Paoute  
06131 GRASSE



## **DEMANDE D'AUTORISATION ENVIRONNEMENTALE**

*Article R.181-13 et suivants du Code de l'environnement*

### **PIECE JOINTE N°6 :**

**Décision de dispense d'évaluation environnementale  
suite à demande d'examen au cas par cas**

**Janvier 2023**



**PRÉFET  
DES ALPES-  
MARITIMES**

*Liberté  
Égalité  
Fraternité*

**Direction Départementale de la Protection des Populations**  
*Environnement*

Dossier suivi par : Blandine Vernet  
blandine.vernet@alpes-maritimes.gouv.fr  
Tel : 04 93 72 28 59  
N°S3IC : 064.0  
Départ sora n°2021- 46 91

Nice, le **11 OCT. 2021**

**Madame la présidente  
TOURNAIRE SA  
70 route de La Paoute  
Le Plan  
CS 71004  
06131 GRASSE CEDEX**

**Objet :** Demande d'examen au cas par cas préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale  
Installation de fabrication d'emballages aluminium et plastiques située 70 route de la Paoute à Grasse

**Ref.** Dossier établi par l'exploitant considéré comme complet le 24 septembre 2021  
Code de l'environnement, articles R.122-3 et R.122-3-1

**P.J :** Décision n°16760-1

Madame la présidente,

En date du 9 septembre, un dossier de demande d'examen au cas par cas, préalable à la réalisation éventuelle d'une évaluation environnementale, a été réceptionné par mes services dans le cadre du projet de modification de votre installation.

Le dossier a été reconnu complet le 24 septembre 2021. Il a été instruit par la direction régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement Provence Alpes Côte d'Azur.

Vous trouverez, ci-joint, la décision n°16760-1 qui dispense votre projet de la réalisation d'une évaluation environnementale. Cette décision fait l'objet d'une publication sur le site internet de la préfecture des Alpes-Maritimes.

Il vous est rappelé que vous devez désormais déposer un dossier de demande d'autorisation, dans un délai de 12 mois à compter de la date de notification de l'arrêté préfectoral n°564 du 3 juin 2021, soit le 10 juin 2021.

Il convient également que vous décriviez dans ce dossier, votre souhait de séparer in fine le bâtiment B10 en deux entités, en décrivant précisément les deux entités en question, en justifiant du respect des arrêtés ministériels en vigueur, et en étudiant les incidences cumulées de l'ensemble des bâtiments exploités.

En particulier, il conviendra que l'étude d'incidence prenne en compte les impacts cumulés des deux futures entités envisagées, notamment en termes d'émissions atmosphériques et de rejets aqueux.

De même, l'étude de dangers devra être réalisée sur l'ensemble des unités en fonctionnement et vous devrez prendre en compte les éléments d'analyse de l'Inspection mentionnés dans le rapport référencé 2021\_179, notamment sur les risques accidentels.

Je vous prie de croire, Madame la présidente, en l'expression de mes sincères salutations.

*Pour le préfet,  
Le Secrétaire Général  
SG 4522*



**Philippe LOOS**



Nice, le **09 OCT. 2021**

**INSTALLATIONS CLASSÉES POUR LA PROTECTION DE L'ENVIRONNEMENT**  
**Société TOURNAIRE**  
**Installation de fabrication d'emballages aluminium et plastiques**  
**70 route de la Paoute à Grasse (06130)**

**Décision n°16760-1 après examen de la demande au cas par cas**

Le préfet des Alpes-Maritimes  
Chevalier de la Légion d'Honneur  
Officier de l'Ordre National du Mérite

**VU** le code de l'environnement, notamment les articles L.122-1, R.122-2, R.122-3 et R.122-3-1 ;

**VU** l'arrêté du 12/01/2017 fixant le modèle de formulaire de la demande d'examen au cas par cas en application de l'article R.122-3 du code de l'environnement ;

**VU** le formulaire de demande d'examen au cas par cas n°16760 considéré comme complet le 24/09/2021 ;

**CONSIDÉRANT** que le préfet de département est l'autorité administrative mentionnée à l'article L.122-1 et qu'il lui appartient de déterminer si la modification ou l'extension envisagée doit être soumise à évaluation environnementale ;

**CONSIDÉRANT** les caractéristiques du projet qui consiste en :

- une actualisation de l'autorisation initiale du fait notamment de l'augmentation des émissions atmosphériques de COV (composés organiques volatils) depuis 2005 ;
- l'aménagement d'un nouveau bâtiment B18 pour y regrouper l'ensemble des lignes de vernissage, engendrant de fait une extension géographique du site sur des terrains déjà urbanisés et bâtis ;
- des futurs travaux de réaménagement du bâtiment B10, dont l'activité pourrait être à terme exercée par une entité juridique différente de la société TOURNAIRE SA ;

**CONSIDÉRANT** que le projet constitue une modification substantielle au sens de l'article R.181-46 ;

**CONSIDÉRANT** que ce projet ne se cumule pas avec d'autres projets existants ou approuvés, ne consomme pas de ressources naturelles nouvelles et n'engendre pas d'inconvénient significatif nouveau hormis les conséquences de l'augmentation des émissions de COV qui reste à étudier ;

**CONSIDÉRANT** qu'une étude d'incidence permettra de traiter ce sujet ;

**CONSIDÉRANT** que les enjeux du site, les caractéristiques et impacts potentiels du projet ne justifient pas la réalisation d'une évaluation environnementale ;

**SUR** proposition du secrétaire général de la Préfecture des Alpes-Maritimes ;

**DÉCIDE**

## Article 1.

En application de la section première du chapitre II du titre II du livre premier du code de l'environnement, et sur la base des informations fournies par le pétitionnaire, le projet de modification de l'installation de fabrication d'emballages aluminium et plastiques exploitée par la société TOURNAIRE, 70 route de la Paoute à Grasse, n'est pas soumis à évaluation environnementale.

## Article 2.

La présente décision, délivrée en application du IV de l'article L.122-1 du code de l'environnement, ne dispense pas des autorisations administratives auxquelles le projet de modification/extension peut être soumis.

## Article 3.

La présente décision sera publiée sur le site Internet de la préfecture des Alpes-Maritimes à l'adresse suivante :

<https://www.alpes-maritimes.gouv.fr/Politiques-publiques/Environnement-risques-naturels-et-technologiques/Installations-classees/Autorisation-environnementale-enregistrement>

## Article 4. Délais et voies de recours

Conformément à l'article L.181-17 du code de l'environnement, la présente décision est soumise à un contentieux de pleine juridiction.

Le présent arrêté peut être déféré au tribunal administratif de Nice :

- 1° Par les tiers intéressés en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L. 211-1 et L. 511-1 dans un délai de quatre mois à compter du premier jour de la publication ou de l'affichage de la décision ;
- 2° Par l'exploitant, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision lui a été notifiée.

La décision peut faire l'objet d'un recours gracieux ou hiérarchique dans le délai de deux mois. Ce recours administratif prolonge de deux mois les délais mentionnés aux 1° et 2°.

Le recours contentieux contre la présente décision peut être formé :

- soit par voie postale (tribunal administratif de Nice, 18 avenue des Fleurs - 06000 Nice) ;
- soit par voie dématérialisée, via l'application « Télérecours » accessible sur le site <https://www.telerecours.fr>.

  
*Pour le préfet,  
Le Secrétaire Général  
SG 4522*  
**Philippe LOOS**